



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 917

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 15 noiembrie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 594 din 14 septembrie 2016 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și 2 din Legea pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare	2–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
832. — Hotărâre privind înființarea și funcționarea Teatrului Național de Operetă și Musical „Ion Dacian” și pentru modificarea și completarea unor acte normative	7–9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.557. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului ariilor naturale protejate ROSCI0071 Dumbrăveni — Valea Urluia — Lacul Vederoasa, ROSPA0036 Dumbrăveni, ROSPA0001 Aliman — Adamclisi, ROSPA0007 Balta Vederoasa, 2.361 Pădurea Dumbrăveni, 2.350 Pereții calcaroși de la Petroșani — Comuna Deleni, 2.351 Locul fosilifer Aliman și IV.30 Lacul Vederoasa	10
2.632. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru dezvoltarea serviciilor Ministerului Finanțelor Publice puse la dispoziția autorităților și instituțiilor publice prin sistemul informatic propriu	11–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 594**

din 14 septembrie 2016

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și 2 din Legea pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare, obiecție formulată de Guvernul României.

2. Obiecția de neconstituționalitate a fost formulată în temeiul art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție și al art. 15 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 6.530 din 8 iulie 2016 și constituie obiectul Dosarului nr. 1.262A/2016. La sesizare a fost anexată Legea pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare.

3. În motivarea obiecției de neconstituționalitate, Guvernul susține că, la dezbaterile din cadrul Plenului Camerei Deputaților, cameră decizională, din data de 8 iunie 2016, a fost adoptat Raportul final asupra proiectului de lege pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare. Unul dintre amendamentele adoptate la acest proiect de lege (art. 191), vizează reglementarea acordării către personalul bugetar care posedă titlul științific de doctor, a unui spor pentru acest titlu, în cuantum de 15% din salariul de bază, dacă își desfășoară activitatea în domeniul pentru care a obținut titlul științific respectiv, spor care urmează să fie plătit cu începere de la data de 1 a lunii următoare celei în care s-a solicitat acordarea acestui spor. Ulterior sesizării primei camere a Parlamentului — Senatul, inițiativa legislativă în discuție a fost supusă dezbaterii, context în care Guvernul României, prin Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, a susținut respingerea propunerii, motivând că situația juridică ce urmează a fi reglementată se regăsește expres în dispozițiile art. I pct. 6 din Legea nr. 71/2015 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice. Prin urmare, Guvernul a considerat că inițiativa legislativă vizează o materie deja reglementată. Totodată, potrivit Raportului Senatului nr. XXVII/326 din 6 octombrie 2015 asupra propunerii legislative pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010, această nouă reglementare propusă spre adoptare, a primit aviz negativ din partea Consiliului Economic și Social, a Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități și a Comisiei pentru buget, finanțe, activități bancare și piața de capital.

4. Se arată că, ulterior sesizării de către Senat a Camerei Deputaților, în calitate de Cameră decizională [art. 75 alin. (3) din Constituție], proiectul de lege a fost supus dezbaterii, primind aviz negativ (în ședința din 1 martie 2016) din partea Comisiei pentru buget, finanțe activități bancare și piața de capital. De asemenea, Guvernul, prin Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, a susținut respingerea proiectului legislativ supus analizei. În condițiile în care situația ce se dorește a fi reglementată prin noul act normativ are, în prezent, ca normă de reglementare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, act normativ aflat în vigoare, apare inevitabil problema riscului interpretării confuze și discreționare a legislației, cu consecința aplicării subiective, a acesteia, de către angajatorul cu care subiectul de drept interesat se afla în raport juridic. În condițiile în care două norme de drept, cu forță juridică egală, reglementează aceeași situație juridică, alternativa aplicării rămâne la latitudinea/opțiunea angajatorului, care va aplica norma pe care o apreciază ca fiind favorabilă propriilor interese financiare.

5. Guvernul mai susține că Legea-cadru nr. 284/2010, precum și legea anuală de salarizare, nu reglementează posibilitatea acordării unei majorări de 10% pentru personalul din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, a ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și din cele aflate în coordonarea prim-ministrului și cele aflate sub controlul Parlamentului, acesta constituind un drept salarial nou. Acordarea acestei majorări pentru personalul menționat, determină un impact financiar suplimentar asupra cheltuielilor de personal aprobate în bugetul instituției pe anul 2016. Așadar, introducerea în cadrul Legii-cadru nr. 284/2010 a unei reglementări prin care numai personalul menționat în normă să beneficieze de o majorare de 10% constituie o măsură cu caracter discriminatoriu față de celelalte categorii de personal al autorităților și instituțiilor publice, care va crea premisele unor solicitări similare din partea celorlalte autorități și instituții publice, precum și acțiuni în instanță.

6. Totodată, Guvernul consideră că, pe lângă caracterul discriminatoriu al unei astfel de măsuri, nu sunt respectate nici prevederile art. 138 alin. (5) din Constituție. Invocă în acest sens deciziile Curții Constituționale nr. 1.354 din 20 octombrie 2010, nr. 1.358 din 21 octombrie 2010 și nr. 1.368 din 26 octombrie 2010, prin care instanța de contencios constituțional a statuat că stabilirea sursei de finanțare și insuficiența resurselor financiare din sursa astfel stabilită sunt două aspecte diferite: primul aspect este legat de imperativele art. 138 alin. (5) din Constituție, iar al doilea nu are caracter constituțional, fiind o problemă exclusiv de oportunitate politică, ce privește, în esență, relațiile dintre Parlament și Guvern. Totodată, Curtea a stabilit că, dacă s-ar reține că lipsa precizării exprese a sursei de finanțare presupune, implicit, inexistența sursei de finanțare, aceasta ar echivala cu o prezumție fără suport constituțional, ceea ce este inadmisibil. Prin Decizia nr. 515 din 24 noiembrie 2004, Curtea a statuat că finanțarea cheltuielilor bugetare se

face din surse financiare alocate în buget și că majorarea unor cheltuieli se finanțează fie prin suplimentarea alocațiilor bugetare din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, fie prin rectificarea bugetară. Astfel, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale prin care aceasta a analizat și s-a pronunțat asupra conținutului art. 138 alin. (5) din Constituție, Guvernul arată că, în măsura în care actul normativ este însoțit de informații referitoare la efectele financiare asupra bugetului general consolidat, sunt îndeplinite condițiile de natură constituțională pentru adoptarea aceluia act. *Per a contrario*, ori de câte ori o astfel de analiză nu însoțește o inițiativă legislativă, suntem în situația nerespectării prevederilor constituționale mai sus menționate. În același sens, art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice dispune că „*În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative/măsuri/politici a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, se va întocmi o fișă financiară, care va respecta condițiile prevăzute de Legea nr. 69/2010. În această fișă se înscriu efectele financiare asupra bugetului general consolidat*”. Prin urmare, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung, trebuie să conțină informații referitoare la efectele financiare asupra bugetului general consolidat, și anume la modificări ale cheltuielilor bugetare, precum și la calculele privind fundamentarea acestor modificări. Astfel, deși prin măsura instituită prin legea criticată se majorează cheltuielile bugetare, la adoptarea acesteia nu s-a ținut cont de obligațiile instituite prin Legea nr. 500/2002. În final, Guvernul atenționează asupra faptului că „pentru anul 2016 este estimat un deficit bugetar ESA de 2,95% din PIB, iar pentru anul 2017 de 2,89% din PIB, sub plafonul de 3% din PIB permis de regulile europene privind deficitul ESA”. Așadar, există riscul ca impactul suplimentar generat de aplicarea acestei măsuri să nu poată fi acoperit din bugetul aprobat, ceea ce creează premisele unui dezechilibru bugetar, cu consecința nerespectării nivelului deficitului bugetar prevăzut în Tratatul de la Maastricht privind Uniunea Europeană și care atrage declanșarea procedurii de deficit excesiv.

7. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, obiecția de neconstituționalitate a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele lor de vedere.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere asupra obiecției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție, precum și ale art. 1, 10, 15 și 18 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările ulterioare, să soluționeze obiecția de neconstituționalitate.

10. Obiectul controlului de constituționalitate, astfel cum este menționat în sesizare, îl constituie dispozițiile Legii pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare. Însă, din motivarea obiecției de neconstituționalitate reiese că autorul acesteia — Guvernul — critică numai dispozițiile art. 1 pct. 1 și 2 din Legea pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare, dispoziții care introduc art. 191 și art. 371 în cuprinsul Legii-cadru nr. 284/2010. Prin urmare, obiect al obiecției de neconstituționalitate îl constituie

numai art. 1 pct. 1 și 2 din Legea pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare, care au următorul cuprins:

„*Art. 1. — Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010, cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:*

1. După articolul 19 se introduce un nou articol, articolul 191, cu următorul cuprins:

«*Art. 191. — (1) Personalul care deține titlul științific de doctor, indiferent de data obținerii acestuia, beneficiază de un spor de 15% din salariul de bază/solda funcției de bază/salariul funcției de bază/indemnizația de încadrare, dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:*

a) *își desfășoară activitatea în domeniul pentru care posedă titlul științific sau conducătorul instituției apreciază că pregătirea doctorală este utilă compartimentului în care își desfășoară activitatea persoana respectivă;*

b) *nu a beneficiat de acordarea acestui spor sau nu i-a fost introdus în salariul de bază, potrivit reglementărilor legale anterioare, ca sumă compensatorie.*

(2) *Prevederile alin. (1) se aplică persoanelor care îndeplinesc condițiile de acordare, începând cu luna următoare aprobării cererii.»*

2. După articolul 37 se introduce un nou articol, articolul 371, cu următorul cuprins:

«*Art. 371. — (1) Salarizarea personalului din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și din cele aflate în coordonarea prim-ministrului și cele aflate sub controlul Parlamentului, se realizează potrivit prevederilor contractelor colective de muncă legal încheiate, până la împlinirea termenului pentru care au fost încheiate, în limita cheltuielilor de personal aprobate.*

(2) *După expirarea perioadei de valabilitate a contractelor colective de muncă legal încheiate, salarizarea personalului prevăzut la alin. (1) se face potrivit anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, majorate cu 10%.*

(3) *În situația în care, în urma aplicării prevederilor alin. (2), rezultă un salariu de bază mai mic, se menține în plată cuantumul salariului de bază avut la data expirării contractului colectiv de muncă.*

(4) *Personalul autorităților și instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și al celor aflate în coordonarea prim-ministrului și al celor aflate sub controlul Parlamentului, nou-înființate, beneficiază de salariile stabilite potrivit anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, majorate cu 10%.»*

11. În motivarea obiecției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. 1 pct. 2 din legea criticată contravin prevederilor constituționale ale art. 138 alin. (5) potrivit căruia „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”. De asemenea, se susține că aceste dispoziții instituie discriminări și, prin urmare, deși nu indică expres textul de referință din Constituție, Curtea constată, în mod rezonabil, că se susține încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție privind egalitatea în drepturi. Totodată, sunt invocate și următoarele dispoziții din acte normative:

— Art. 15 alin. (1) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 13 august 2002, cu modificările și completările ulterioare: „(1) *În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative/măsuri/politici a*

căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, se va întocmi o fișă financiară, care va respecta condițiile prevăzute de Legea nr. 69/2010. În această fișă se înscriu efectele financiare asupra bugetului general consolidat, care trebuie să aibă în vedere:

a) schimbările anticipate în veniturile și cheltuielile bugetare pentru anul curent și următorii 4 ani;

b) estimări privind eşalonarea creditelor bugetare și a creditelor de angajament, în cazul acțiunilor anuale și multianuale care conduc la majorarea cheltuielilor;

c) măsurile avute în vedere pentru acoperirea majorării cheltuielilor sau a minusului de venituri pentru a nu influența deficitul bugetar. [...]

(3) După depunerea proiectului legii bugetare anuale la Parlament pot fi aprobate acte normative/măsurile politice numai în condițiile prevăzute alin. (1), dar cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare, aferente exercițiului bugetar pentru care s-a elaborat bugetul".

— Art. 15 alin. (1) din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 14 mai 2015: „(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuială prezentate în strategia fiscal-bugetară".

12. Examinând procesul legislativ, Curtea observă că propunerea legislativă a fost inițiată de doi deputați, iar forma inițiatorilor cuprindea articolul unic prin care se introducea, în cuprinsul Legii-cadru nr. 284/2010, art. 19¹ referitor la sporul de doctorat. Propunerea legislativă a fost înregistrată la Biroul permanent al Camerei Deputaților sub nr. 398 din 31 martie 2015, care, în ședința din 1 aprilie 2015, a stabilit că domeniul reglementat de aceasta este de competența decizională a Camerei Deputaților, Senatul trebuind a fi prima cameră sesizată, și a decis înaintarea propunerii legislative la Senat, ca primă Cameră sesizată, unde a primit numărul nr. b149 din 2 aprilie 2015. La data de 16 aprilie 2015, Senatul a solicitat avize de la Consiliul Legislativ, Guvern, Consiliul Economic și Social. Consiliul Legislativ a transmis avizul său favorabil, cu propunerea ca, pentru evitarea unor deficiențe în aplicare, în sensul acordării unui spor de doctorat persoanelor pentru care acesta a fost inclus în salariul de bază, să se completeze proiectul cu o normă care să clarifice acest aspect. Guvernul a transmis punctul său de vedere la data de 7 octombrie 2015 în sensul că nu susține propunerea legislativă, deoarece art. 1 pct. 6 din Legea nr. 71/2015 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, norme în vigoare la data emiterii avizului, reglementează deja situația persoanelor care au titlul academic de doctor. Prin urmare, Guvernul a considerat că inițiativa legislativă este lipsită de obiect. La 15 iunie 2015 s-a primit avizul negativ al Consiliului Economic și Social. După primirea avizelor negative de la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a supus spre dezbateră și adoptare Plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative. În ședința plenului Senatului din 14 octombrie 2015 s-a respins propunerea legislativă cu 60 voturi pentru, niciunul împotriva și o abținere.

13. Propunerea legislativă a fost transmisă Camerei Deputaților și înregistrată la data de 19 octombrie 2015 la Biroul permanent al Camerei Deputaților sub PI-x nr. 707/2015. Comisia juridică, de disciplină și imunități a acordat aviz favorabil propunerii legislative, iar Comisia pentru buget, finanțe și bănci a emis aviz negativ. Pe data de 13 aprilie 2016 a fost primit punctul de vedere al Guvernului, în sensul nesușinerii propunerii legislative, deoarece acordarea sporului de doctorat era deja reglementată prin Legea nr. 71/2015. Tot la 13 aprilie 2016 a fost emis raportul Comisiei pentru muncă și protecție socială, în sensul adoptării propunerii legislative cu amendamente, raport la întocmirea căruia a fost avut în vedere punctul de vedere al Guvernului formulat la data de 30 septembrie 2015 (care a fost transmis Senatului la data de 7 octombrie 2015). Unul din amendamentele adoptate de această Comisie a fost cel privind introducerea art. 1 pct. 2 în propunerea legislativă, amendament referitor la introducerea art. 37¹ în Legea-cadru nr. 284/2010. Motivarea autorilor amendamentului a fost aceea că aceste prevederi sunt „necesare pentru crearea cadrului legal pentru stabilirea veniturilor salariale ale personalului din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii și pentru a evita apariția unor conflicte sociale determinate de diminuarea drastică a unor salarii negociate și stabilite prin contracte colective de muncă, contracte cărora le încetează perioada de valabilitate”. La data de 18 aprilie 2016 propunerea legislativă a fost înscrisă pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților, iar în ședința de plen s-a decis retrimiteria la Comisie, în vederea întocmirii unui nou raport. La data de 10 mai 2016, Comisia pentru muncă și protecție socială a emis un raport de înlocuire a raportului depus anterior, în sensul adoptării propunerii legislative cu amendamente, raport de înlocuire la întocmirea căruia au fost avute în vedere atât punctul de vedere al Guvernului formulat la data de 30 septembrie 2015 (care a fost transmis Senatului la data de 7 octombrie 2015), cât și o adresă a Ministerului Finanțelor Publice din 22 aprilie 2016. La data de 16 mai 2016 propunerea legislativă a fost înscrisă pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților, fiind dezbătută în plen pe 17 mai 2016 și adoptată la data de 8 iunie 2016.

14. La data de 22 iunie 2016 legea adoptată a fost trimisă la promulgare, iar pe data de 8 iulie 2016 Guvernul a sesizat Curtea Constituțională cu prezenta obiecție de neconstituționalitate.

15. Dispozițiile criticate — art. 1 pct. 1 și 2 din Legea pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare — completează Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice cu două articole, art. 19¹ și art. 37¹.

16. Cu privire la sporul pentru deținerea titlului științific de doctor, reglementat de art. 1 pct. 1 din legea criticată, Curtea reține că acesta a fost acordat potrivit art. 5 alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014, articol introdus prin Legea nr. 71/2015 de aprobare a acesteia, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 233 din 6 aprilie 2015, care reglementează interpretarea noțiunii de „nivel de salarizare în plată pentru funcțiile similare”, prin care se înțelege același cuantum al salariului de bază cu cel al salariaților având aceeași funcție, în care au fost incluse, după data de 31 decembrie 2009, printre altele, și sumele aferente sporului de doctorat, în cazul în care salariatul angajat, numit sau promovat, îndeplinește aceleași condiții ca și salariații aflați în funcții la data de 31 decembrie 2009. Pentru anul 2016, dispoziții similare sunt prevăzute în art. 4 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 11 decembrie 2015.

17. Totodată, prin art. 31 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, cu modificările și completările ulterioare, articol introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 434 din 9 iunie 2016, cu modificările ulterioare, s-a prevăzut că, *„Începând cu luna august 2016, personalul care deține titlul științific de doctor, își desfășoară activitatea în domeniul în care a obținut acest titlu și nu beneficiază de suma compensatorie inclusă în anul 2010 în salariul de bază, solda/salariul de funcție, indemnizația lunară de încadrare, beneficiază de suma compensatorie aferentă titlului științific de doctor stabilită la nivelul similar în plată pentru aceeași funcție, grad didactic, tranșă de vechime în învățământ pentru personalul didactic din învățământ, respectiv grad/treaptă profesională și, după caz, vechime în funcție în cazul celorlalte categorii de personal, din instituția sau autoritatea publică respectivă sau, după caz, într-o instituție sau autoritate publică similară.”*

18. Cu privire la majorarea de 10% a salariilor personalului prevăzut în textul art. 1 pct. 2 din legea criticată, Curtea reține că, potrivit art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, aplicabilă în anul 2016, *„(1) Prin excepție de la prevederile art. 1, personalul din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și din cele aflate în coordonarea prim-ministrului și cele aflate sub controlul Parlamentului, ale cărui contracte colective de muncă își încetează valabilitatea în anul 2016, beneficiază de salariile stabilite potrivit anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, majorate cu 10%.”*

(2) Personalul autorităților și instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și al celor aflate în coordonarea prim-ministrului și al celor aflate sub controlul Parlamentului, nou-înființate în anul 2016, beneficiază de salariile stabilite potrivit anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, majorate cu 10%.”

19. Având în vedere acest cadru normativ, Curtea constată că ambele reglementări cuprinse în art. 1 pct. 1 și 2 din legea criticată erau deja prevăzute în legile anuale de salarizare, după cum urmează: acordarea sporului pentru deținerea titlului științific de doctor era prevăzută în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, act normativ cu aplicabilitate temporară pentru anul 2015, precum și în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, act normativ cu aplicabilitate temporară pentru anul 2016; majorarea de 10% pentru personalul din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și din cele aflate în coordonarea prim-ministrului și cele aflate sub controlul Parlamentului era prevăzută în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, act normativ cu aplicabilitate temporară pentru anul 2016. Prin urmare, prin reglementările criticate, care completează legea cadru de salarizare a personalului bugetar, legiuitorul a dorit să instituie, cu caracter permanent, atât acordarea sporului de doctorat, cât și majorarea salarială de 10% pentru personalul expres menționat în text și ale cărui contracte colective de muncă își vor înceta valabilitatea. De altfel, așa cum se poate observa, art. III din legea criticată abrogă dispozițiile art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015.

20. Cât privește dispozițiile art. 1 pct. 1 din lege, referitoare la sporul de doctorat, Curtea reține că autorul obiecției de neconstituționalitate nu indică niciun text din Constituție pretins a fi încălcat de aceste dispoziții, limitându-se a susține că dispozițiile criticate sunt lipsite de obiect, din moment ce o reglementare similară există deja în Legea nr. 71/2015. Or, potrivit art. 2 alin. (2) Legea nr. 47/1992, sunt neconstituționale prevederile actelor *„care încalcă dispozițiile sau principiile Constituției”*. De asemenea, în conformitate cu art. 10 alin. (2) din aceeași lege, *„sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate”*. De vreme ce acest text de lege este cuprins în secțiunea 1 *„Dispoziții comune”* a capitolului III *„Competența Curții Constituționale”* din Legea nr. 47/1992, acesta trebuie aplicat și în ceea ce privește obiecția de neconstituționalitate reglementată de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție.

21. În consecință, Curtea constată că obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 1 din legea criticată nu este motivată sub aspectul indicării textului constituțional pretins a fi încălcat, Guvernul rezumându-se la a afirma că acestea sunt lipsite de obiect, din moment ce exista deja o reglementare similară. În aceste condiții, sunt încălcate dispozițiile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 și, prin urmare, obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 1 din Legea pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă.

22. Cu privire la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Legea pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare, raportată la art. 16 alin. (1) din Constituție, autorul obiecției consideră că dispozițiile privind majorarea de 10% instituie discriminări față de personalul bugetar căruia nu i se aplică. Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale, conținutul normativ al principiului egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite (Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). De asemenea, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional (a se vedea în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014). Curtea a reținut că sintagma *„fără privilegii și fără discriminări”* din cuprinsul art. 16 alin. (1) din Constituție privește două ipoteze normative distincte, iar incidența uneia sau alteia dintre acestea implică, în mod necesar, sancțiuni de drept constituțional diferite (a se vedea Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015). Astfel, nesocotirea principiului egalității în drepturi are drept consecință neconstituționalitatea privilegiului sau a discriminării care a determinat, din punct de vedere normativ, încălcarea acestuia; discriminarea se bazează pe noțiunea de excludere de la un drept, iar remediul constituțional specific, în cazul constatării neconstituționalității discriminării, îl reprezintă acordarea sau accesul la beneficiul dreptului. În schimb, privilegiul se definește ca un avantaj sau favoare nejustificată acordată unei persoane/categorii de persoane; în acest caz, neconstituționalitatea privilegiului nu echivalează cu acordarea beneficiului acestuia tuturor persoanelor/categoriilor de persoane, ci cu eliminarea sa, respectiv cu eliminarea privilegiului nejustificat acordat.

23. Astfel, aplicând aceste considerente de principiu la dispozițiile normative criticate, Curtea constată că, prin acordarea majorării salariale de 10% numai pentru personalul din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale

administrației publice centrale și locale, precum și din cele aflate în coordonarea prim-ministrului și cele aflate sub controlul Parlamentului, ale cărui contracte colective de muncă își încetează valabilitatea, legiuitorul nu a încălcat dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție, nestabilind un tratament juridic diferențiat în cadrul aceleiași categorii juridice.

24. Curtea observă că motivarea introducerii amendamentului privind majorarea de 10%, la Comisia pentru muncă și protecție socială a Camerei Deputaților, a fost aceea că aceste prevederi sunt „necesare pentru crearea cadrului legal pentru stabilirea veniturilor salariale ale personalului din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii și pentru a evita apariția unor conflicte sociale determinate de diminuarea drastică a unor salarii negociate și stabilite prin contracte colective de muncă, contracte cărora le încetează perioada de valabilitate”.

25. Având în vedere aceste motive, nu se poate nega dreptul legiuitorului de a stabili o majorare salarială pentru o anumită categorie socio-profesională justificată de rațiuni obiective, în funcție de situația economică a statului. Așadar, critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din legea criticată raportată la art. 16 din Constituție este neîntemeiată.

26. Cu privire la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Legea pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare, raportată la art. 138 alin. (5) din Constituție, Curtea reține că, prin Decizia nr. 22 din 20 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 2 martie 2016, paragraful 55, a constatat că art. 138 alin. (5) din Legea fundamentală face diferența între stabilirea sursei de finanțare și caracterul suficient al resurselor financiare din sursa astfel stabilită. Primul aspect este legat de imperativele art. 138 alin. (5) din Constituție (a se vedea Decizia nr. 64 din 16 noiembrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 310 din 28 decembrie 1993). Art. 138 alin. (5) din Constituție impune stabilirea concomitentă atât a alocației bugetare, ce are semnificația unei cheltuieli, cât și a sursei de finanțare, ce are semnificația venitului necesar pentru suportarea ei, spre a evita consecințele negative, pe plan economic și social, ale stabilirii unei cheltuieli bugetare fără acoperire. Majorarea cheltuielilor din sursa indicată poate fi realizată în cursul anului bugetar cu condiția menținerii în

alocația aferentă sursei. În textul Constituției se vorbește numai despre stabilirea sursei de finanțare înainte de aprobarea cheltuielii, iar nu despre obligativitatea indicării în lege a sursei respective. Curtea a mai reținut la paragraful 58 al acestei decizii că art. 138 alin. (5) din Constituție nu se referă la existența *in concreto* a unor resurse financiare suficiente la momentul adoptării legii, ci la faptul că acea cheltuială să fie previzionată în deplină cunoștință de cauză în bugetul de stat pentru a putea fi acoperită în mod cert în cursul anului bugetar.

27. Aplicând aceste considerente la legea criticată, Curtea constată, din analiza procesului de adoptare a acestei legi, că amendamentul privind introducerea majorării salariale de 10% pentru personalul expres menționat în textul criticat a fost introdus la Camera Deputaților, cameră decizională, în raportul Comisiei pentru muncă și protecție socială. Dispoziția de lege criticată majorează cheltuieli care se realizează în mod direct din bugetul de stat.

28. Însă, Curtea constată că majorarea salarială de 10% pentru personalul expres menționat în textul criticat a fost reglementată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, aplicabilă în anul 2016, act normativ adoptat înainte de Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 19 decembrie 2015, cheltuielile aferente fiind cuprinse astfel în legea bugetului de stat. De altfel, în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015, se menționează că aceasta a fost emisă „având în vedere necesitatea adoptării, în cel mai scurt timp, a legii bugetului de stat și a legii bugetului asigurărilor sociale de stat”.

29. Or, așa cum a precizat Curtea prin Decizia nr. 22 din 20 ianuarie 2016, paragraful 57, nu se pune „nicio problemă de constituționalitate în măsura în care cheltuiala realizată potrivit legii analizate ar fi fost cuprinsă în bugetul de stat”.

30. Așadar, cheltuiala determinată de majorarea salarială de 10% pentru personalul expres menționat în textul criticat era previzionată în deplină cunoștință de cauză în bugetul de stat pentru a putea fi acoperită în mod cert în cursul anului bugetar. În consecință, Curtea constată că dispozițiile art. 1 pct. 2 din Legea pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare nu contravin imperativelor prevăzute de art. 138 alin. (5) din Legea fundamentală, astfel cum au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale.

31. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 1 din Legea pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare, obiecție formulată de Guvernul României.

2. Respinge, ca neîntemeiată, obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Legea pentru completarea Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare, formulată de Guvernul României și constată că aceste dispoziții sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 septembrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind înființarea și funcționarea Teatrului Național de Operetă și Musical „Ion Dacian” și pentru modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Teatrul Național de Operetă și Musical „Ion Dacian” se înființează și funcționează ca instituție publică cu personalitate juridică subordonată Ministerului Culturii, prin preluarea de la Opera Națională București a activităților, atribuțiilor și patrimoniului specifice domeniului operetei și musicalului.

(2) Teatrul Național de Operetă și Musical „Ion Dacian”, denumit în continuare *Teatrul*, este instituție publică de spectacole și concerte, de repertoriu, de importanță națională, care își desfășoară activitatea în conformitate cu legislația specifică, în domeniile: operetă, musical și spectacole muzicale.

(3) Până la transmiterea în administrare a unui imobil cu destinația de sediu necesar funcționării, Teatrul are sediul în municipiul București bd. Mihail Kogălniceanu nr. 70—72, sectorul 5. Teatrul și Opera Națională București vor utiliza spațiile și vor repartiza cheltuielile de funcționare aferente în baza unui protocol încheiat în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

(4) Teatrul are ca obiectiv principal promovarea valorilor muzicale și coregrafice autohtone și universale, precum și ale artelor interpretative de operetă, musical, spectacol muzical, pe plan național și internațional.

(5) Pentru atingerea obiectivului prevăzut la alin. (4), Teatrul desfășoară următoarele activități principale:

a) producerea de spectacole de operetă, musical și de spectacole muzicale, promovarea în țară și în străinătate a repertoriului reprezentativ pentru creația națională și universală, clasică și contemporană;

b) coproducerea sau participarea la organizarea de spectacole în colaborare cu alte instituții artistice, cu persoane fizice sau juridice, din țară ori din străinătate;

c) punerea în valoare a talentului creatorilor și interpreților din domeniul artelor spectacolului muzical, în general, și din domeniul operetei și al musicalului, în special;

d) sprijinirea debutului și afirmarea tinerilor creatori și interpreți și implicarea în educarea prin artă a publicului;

e) realizarea și dezvoltarea de programe, proiecte și acțiuni culturale în domeniul operetei, al musicalului și al spectacolului muzical, în parteneriat cu artiști, organizații neguvernamentale, instituții de spectacole din țară și din străinătate;

f) realizarea și editarea de publicații specifice pe orice tip de suport și comercializarea acestora;

g) producerea și susținerea de spectacole de operetă și musical, evenimente, precum și de spectacole muzicale;

h) promovarea în țară și în străinătate a repertoriului reprezentativ pentru operetă și musical, național și universal, clasic și contemporan;

i) organizarea de cursuri de perfecționare, calificare, precum și orice alte tipuri de activități legate de formare și consiliere profesională și de concursuri interne și internaționale;

j) organizarea de cursuri, ateliere, laboratoare pe domeniile specifice artelor spectacolului muzical, în special ale operetei și ale musicalului;

k) studierea pieței, adaptarea tehnicilor de publicitate și vânzare specifice, organizarea de spectacole, îmbunătățirea imaginii și comunicarea specifică a spectacolelor Teatrului;

l) desfășurarea activității de impresariat, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 353/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Teatrul are deplină autonomie în stabilirea repertoriului, precum și în realizarea programelor, proiectelor și acțiunilor culturale și artistice proprii sau în colaborare.

(2) Activitatea Teatrului este programată și se desfășoară pe stagioni, în conformitate cu prevederile legale.

(3) Durata și data începerii stagiunii se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare a Teatrului.

(4) Numărul de posturi pentru Teatru se stabilește în limita numărului maxim de posturi prevăzut în nota de la pct. II din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Salarizarea personalului Teatrului se realizează potrivit prevederilor legale în vigoare aplicabile personalului plătit din fonduri publice.

(6) Organigrama, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare ale Teatrului se aprobă prin ordin al ministrului culturii, la propunerea managerului.

Art. 3. — (1) Conducerea Teatrului este asigurată de manager, pe baza contractului de management, încheiat potrivit legii.

(2) Managerul Teatrului conduce întreaga activitate a instituției, pe care o reprezintă în raporturile cu terții.

(3) Managerul Teatrului este ordonator terțiar de credite.

(4) În exercitarea atribuțiilor sale, managerul Teatrului emite decizii.

(5) În absența managerului, Teatrul este condus de unul dintre directori, desemnat de manager prin decizie scrisă.

(6) Managerul este asistat în activitatea sa de Consiliul artistic și Consiliul administrativ ale Teatrului, înființate prin decizia acestuia.

(7) Consiliul artistic are rol consultativ și este format din personalități culturale din cadrul Teatrului și din afara acestuia.

(8) Consiliul administrativ are rol deliberativ și are componența stabilită de lege.

Art. 4. — (1) Activitatea Teatrului este finanțată din venituri proprii și din subvenții de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Culturii, precum și din alte surse, potrivit prevederilor legale.

(2) Veniturile proprii ale Teatrului pot proveni din:

a) realizarea activităților prevăzute la art. 1 alin. (5), după caz;

b) vânzarea билетelor de intrare la spectacole sau a programelor de spectacole;

c) editarea și vânzarea de cărți, studii și alte publicații de specialitate;

d) prestarea de servicii culturale;

e) valorificarea bunurilor proprii care fac parte din patrimoniul său, conform legii;

f) închirierea bunurilor imobile pe care le are în administrare, în condițiile legii;

g) sponsorizări sau donații ale persoanelor fizice ori juridice, române sau străine;

h) alte activități specifice, realizate de Teatru, în condițiile legii.

(3) Liberalitățile de orice fel pot fi acceptate numai dacă nu sunt grevate de condiții ori de sarcini care pot afecta autonomia Teatrului sau care contravin atribuțiilor sale.

Art. 5. — (1) Bunul imobil aflat în proprietatea publică a statului și în administrarea Operei Naționale București, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, se transmite în administrarea Teatrului Național de Operetă și Musical „Ion Dacian”.

(2) Patrimoniul Teatrului Național de Operetă și Musical „Ion Dacian” se constituie din bunurile preluate de la Opera Națională București, afectate domeniului operetă și musical, pe baza situațiilor financiare întocmite potrivit legii, pe bază de protocol de predare-preluare, încheiat în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) Protocolul de predare-preluare încheiat între Teatrul Național de Operetă și Musical „Ion Dacian” și Opera Națională București, prevăzut la alin. (2), va cuprinde:

a) prevederile bugetare pe anul 2016, execuția bugetară la momentul predării-preluării, inclusiv creditele bugetare rămase neutilizate, separat, pe fiecare instituție în parte;

b) posturile aferente personalului preluat;

c) patrimoniul stabilit pe baza situațiilor financiare întocmite de Opera Națională București, inclusiv bunul imobil transmis potrivit alin. (1).

(4) Teatrul Național de Operetă și Musical „Ion Dacian” preia obiectivul de investiții „Teatrul Național de Operetă «Ion Dacian»” și devine beneficiar al acestuia, cu respectarea indicatorilor tehnico-economici aprobați prin Hotărârea Guvernului nr. 1.028/2012 privind aprobarea indicatorilor

tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Teatrul Național de Operetă «Ion Dacian»”.

(5) Până la data semnării protocolului de predare-preluare, Teatrul Național de Operetă și Musical „Ion Dacian” se finanțează din bugetul Operei Naționale București.

(6) După semnarea protocolului prevăzut la alin. (2), anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se actualizează în mod corespunzător.

Art. 6. — Hotărârea Guvernului nr. 1.089/2006 privind stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea și funcționarea Operei Naționale din București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 730 din 25 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatele (1), (2¹) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Opera Națională București, instituție publică subordonată Ministerului Culturii, cu personalitate juridică, se reorganizează, prin divizare parțială, ca urmare a preluării activității și atribuțiilor specifice domeniului operetei și musicalului de către Teatrul Național de Operetă și Musical «Ion Dacian», care se înființează în acest scop.

.....
(2¹) Opera funcționează ca instituție de repertoriu în domeniile: operă, balet, spectacole muzicale.

.....
(4) Opera are în administrare imobilul prevăzut la alin. (3), precum și imobilele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

2. La articolul 2, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Opera are ca obiectiv principal promovarea valorilor muzicale și coregrafice autohtone și universale, precum și ale artelor interpretative de operă, balet și spectacole muzicale pe plan național și internațional.”

3. La articolul 2 alineatul (2), literele h)—j) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„h) producerea și susținerea de spectacole de operă, balet, evenimente, precum și de spectacole muzicale;

i) promovarea în țară și în străinătate a repertoriului reprezentativ pentru operă și balet, național și universal, clasic și contemporan;

j) organizarea de cursuri de perfecționare, calificare, precum și orice alte tipuri de activități legate de formare și consiliere profesională și de concursuri interne și internaționale legate de domeniul operei;”

4. La articolul 5, alineatele (1) și (2) se abrogă.

5. La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Consiliul artistic are rol consultativ și este format din personalități culturale din cadrul Operei și din afara acesteia.”

6. La anexă, poziția aferentă bunului imobil cu nr. MFP 157103 se abrogă.

Art. 7. — La anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, publicată

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 22 februarie 2010, cu modificările și completările ulterioare, la punctul II, după numărul curent 29 se introduce un nou număr curent, numărul curent 29¹, cu următorul cuprins:

„29 ¹ ”	Teatrul Național de Operetă și Musical «Ion Dacian»	Venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat”
--------------------	---	---

Art. 8. — (1) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se aprobă prin ordin al ministrului culturii numărul de posturi, Regulamentul de organizare și funcționare și structura organizatorică corespunzătoare pentru Opera Națională București și, respectiv, pentru Teatru, precum și statele de funcții ale celor două instituții.

(2) Managerul Operei Naționale București are dreptul să depună un nou proiect de management adaptat noii forme organizatorice a instituției, în termen de 45 de zile de la intrarea în vigoare a ordinului ministrului culturii prevăzut la alin. (1).

(3) Până la organizarea concursului pentru ocuparea funcției de manager al Teatrului, ministrul culturii va desemna prin ordin o conducere interimară, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 269/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Personalul din cadrul Operei Naționale București care desfășoară activități în domeniul operetei și al musicalului se preia în totalitate, în condițiile prevăzute de lege, și este încadrat în limita numărului maxim de posturi aprobat pentru Teatrul Național de Operetă și Musical „Ion Dacian”, cu menținerea drepturilor salariale stabilite, potrivit legii, pentru categoriile de funcții din cadrul instituției publice.

(5) Încadrarea personalului în numărul de posturi aprobat în noua structură organizatorică și pe noile funcții din instituția care îl preia, precum și stabilirea drepturilor salariale aferente se realizează în termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de funcții.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Ministrul culturii,
Corina Șuteu
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu
Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale și persoanelor vârstnice,
Dragoș-Nicolae Pîslaru

București, 9 noiembrie 2016.
Nr. 832.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
a bunului imobil, proprietate publică a statului, care trece din administrarea Operei Naționale București
în administrarea Teatrului Național de Operetă și Musical „Ion Dacian”

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului și adresa	Descrierea	Valoarea	Anul dobândirii	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul
157103	8.24.03	Teren aferent municipiul București, sectorul 3, Bd. Unirii nr. 22	Suprafața = 10.366 mp	70.654.656	2012	Opera Națională București	Teatrul Național de Operetă și Musical „Ion Dacian”

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

**privind aprobarea Planului de management
și a Regulamentului ariilor naturale protejate ROSCI0071
Dumbrăveni — Valea Urluia — Lacul Vederosa, ROSPA0036
Dumbrăveni, ROSPA0001 Aliman — Adamclisi, ROSPA0007
Balta Vederosa, 2.361 Pădurea Dumbrăveni,
2.350 Pereții calcaroși de la Petroșani — Comuna Deleni,
2.351 Locul fosilifer Aliman și IV.30 Lacul Vederosa**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 111.273 din 15 iulie 2016 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 10.010RP din 27 noiembrie 2015 emisă de către Agenția pentru Protecția Mediului Constanța, Avizul Ministerului Culturii nr. 3.570 din 9 iunie 2016, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 91.267 din 10 iunie 2016, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 56.510 din 16 iunie 2016 și Adresa Direcției generale păduri nr. 27.559/ES din 3 iunie 2016,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al ariilor naturale protejate ROSCI0071 Dumbrăveni — Valea Urluia — Lacul Vederosa, ROSPA0036 Dumbrăveni, ROSPA0001 Aliman — Adamclisi, ROSPA0007 Balta Vederosa, 2.361 Pădurea Dumbrăveni, 2.350 Pereții calcaroși de la Petroșani — Comuna Deleni, 2.351 Locul fosilifer Aliman și IV.30 Lacul Vederosa, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul ariilor naturale protejate ROSCI0071 Dumbrăveni — Valea Urluia — Lacul Vederosa, ROSPA0036 Dumbrăveni, ROSPA0001 Aliman — Adamclisi, ROSPA0007 Balta Vederosa, 2.361 Pădurea Dumbrăveni, 2.350 Pereții calcaroși de la Petroșani — Comuna Deleni, 2.351 Locul fosilifer Aliman și IV.30 Lacul Vederosa, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Viorel Traian Lascu,
secretar de stat

București, 29 iulie 2016.

Nr. 1.557.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 917 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN**pentru dezvoltarea serviciilor Ministerului Finanțelor Publice puse la dispoziția autorităților și instituțiilor publice prin sistemul informatic propriu**

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 11 alin. (3) lit. a) și c), art. 60 alin. (4), art. 61 alin. (3), art. 68 alin. (2) și (3) și art. 69 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Ministerul Finanțelor Publice extinde utilizarea sistemului informatic PatrimVen prin punerea la dispoziția autorităților și instituțiilor publice din administrația publică centrală și locală în vederea furnizării de servicii pentru realizarea măsurilor cuprinse în Planul integrat pentru simplificarea procedurilor administrative aplicabile cetățenilor, parte a Strategiei României pentru consolidarea administrației publice 2014—2020.

Art. 2. — (1) Utilizarea de către autoritățile și instituțiile publice a sistemului informatic PatrimVen se face în baza unui protocol de aderare care include lista serviciilor disponibile din cadrul sistemului informatic, precum și descrierea interfețelor de acces la acesta.

(2) Lista serviciilor disponibile autorităților sau instituțiilor publice din cadrul sistemului PatrimVen se completează de către Ministerul Finanțelor Publice, din proprie inițiativă sau la solicitarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, pe măsură ce rezultă necesitatea, în baza prevederilor legale, de acces al acestora sau pentru realizarea schimburilor de informații. De asemenea, la cererea justificată a unei autorități sau instituții publice se poate actualiza lista serviciilor disponibile. Sistemul PatrimVen poate fi utilizat de către autorități sau instituții publice, inclusiv în cazul furnizării de date de către acestea, în baza protocoalelor de schimb de informații încheiate cu Ministerul Finanțelor Publice, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală, după caz.

(3) Formularul Protocolului de aderare care include lista serviciilor disponibile din cadrul sistemului informatic PatrimVen se publică pe portalul Ministerului Finanțelor Publice, respectiv al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, împreună cu instrucțiunile de completare.

(4) Protocolul de aderare se semnează și se transmite electronic, în temeiul prevederilor Legii nr. 455/2001 privind semnătura electronică, republicată.

(5) Formatul Protocolului de aderare la serviciile sistemului informatic PatrimVen este cuprins în anexa nr. 1.

Art. 3. — (1) În situația în care lista serviciilor disponibile din cadrul sistemului PatrimVen sau interfețele de acces se actualizează, inclusiv prin completarea cu servicii suplimentare disponibile, formularul Protocolului de aderare va fi modificat și publicat potrivit art. 2.

(2) În acest caz, autoritățile și instituțiile publice care doresc să acceseze serviciile disponibile suplimentar vor completa, semna și transmite formularul Protocolului de aderare publicat conform ultimei versiuni.

Art. 4. — Aprobarea accesului la serviciile disponibile în cadrul sistemului informatic PatrimVen se face în baza procedurii prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 5. — Administrarea sistemului informatic PatrimVen se realizează de către Agenția Națională de Administrare Fiscală.

Art. 6. — (1) Bugetul anual pentru întreținerea și dezvoltarea sistemului informatic se asigură de către Ministerul Finanțelor Publice.

(2) Procedurile de achiziții publice, în vederea întreținerii și dezvoltării sistemului informatic PatrimVen, se realizează de către Ministerul Finanțelor Publice, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin direcțiile de specialitate.

Art. 7. — Modelul Cererii de numire sau revocare administrator de interoperabilitate pentru gestionarea drepturilor de acces ale utilizatorilor din partea A/IP este prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 8. — Pe portalul Ministerului Finanțelor Publice, respectiv al Agenției Naționale de Administrare Fiscală se alocă resursele necesare utilizării sistemului informatic PatrimVen și se publică documentele referitoare la sistemul informatic PatrimVen.

Art. 9. — (1) Prelucrările de date cu caracter personal, efectuate potrivit scopului prevăzut la art. 1, se fac cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În vederea asigurării respectării prevederilor Legii nr. 677/2001, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Finanțelor Publice, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală publică pe portalul propriu o informare cu privire la modul de ducere la îndeplinire a prevederilor legii, cu excepțiile prevăzute în mod expres, care conține:

— identitatea operatorului și a reprezentantului acestuia, dacă este cazul;

— scopul în care se face prelucrarea datelor;

— categoriile de date vizate, destinatarii sau categoriile de destinatari ai datelor;

— existența drepturilor pentru persoana vizată, precum și condițiile în care pot fi exercitate.

Art. 10. — Direcțiile de specialitate din cadrul aparatului central al Ministerului Finanțelor Publice, precum și din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și unităților subordonate acesteia vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 11. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 12. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

București, 8 noiembrie 2016.
Nr. 2.632.

Denumirea autorității sau instituției publice

Cod de identificare fiscală CIF

Protocol de aderare la serviciile sistemului informatic PatrimVen

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 11 alin. (3) lit. a) și c), art. 61 alin. (3), art. 68 alin. (3), art. 69 alin. (5) și art. 70 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare,
 Autoritatea/Instituția publică, cod de identificare fiscală (CIF), cu sediul în, având număr de înregistrare ca operator de date cu caracter personal, reprezentată prin, în calitate de, este de acord cu termenii și condițiile de acces și utilizare a serviciilor oferite de Ministerul Finanțelor Publice prin sistemul informatic PatrimVen.

ARTICOLUL 1

Obiectul și serviciile disponibile în baza Protocolului

1.1. Obiectul Protocolului de aderare la serviciile sistemului informatic PatrimVen, denumit în continuare *PASS*, îl reprezintă colaborarea dintre autoritatea/instituția publică, denumită în continuare *A/IP*, cu Ministerul Finanțelor Publice (*MFP*), respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală (*ANAF*), în ceea ce privește solicitarea și oferirea de servicii prin sistemul informatic PatrimVen, pentru îndeplinirea atribuțiilor specifice ale autorității/instituției publice.

1.2. Prin Protocolul de aderare se solicită și sunt disponibile următoarele servicii:

1.2.1. BĂNCI — DA/NU

Serviciul constă în consultarea și transmiterea datelor de identificare a instituției de credit unde persoana are sau a avut calitatea de titular de cont.

Metoda interogare masivă — cerere cu mai multe CIF-uri*) în format PDF semnat cu XML atașat. Se transmite răspuns în același format.

Legislația în baza căreia autoritatea/instituția publică solicită accesul la serviciu:

1.2.2. CONTRIBUȚII DE ASIGURĂRI SOCIALE — DA/NU

Serviciul constă în consultarea și transmiterea de informații din declarațiile D112, privind angajatorul, venitul și contribuțiile de asigurări sociale reținute de acesta pentru persoana fizică.

Metoda interogare masivă — cerere cu mai multe CIF-uri*) în format PDF semnat cu XML atașat. Se transmite răspuns în același format.

Legislația în baza căreia autoritatea/instituția publică solicită accesul la serviciu:

1.2.3. ADEVERINȚA DE VENIT (ANUAL), DENUMITĂ AV — DA/NU

Serviciul constă în transmiterea AV a persoanei fizice. AV conține informații privind cuantumul și natura veniturilor obținute de persoană, din toate sursele, într-un an fiscal.

Metoda interogare masivă — cerere de obținere a AV pentru mai multe CIF-uri*) în format PDF semnat cu XML atașat. Se transmite răspuns în același format.

Legislația în baza căreia autoritatea/instituția publică solicită accesul la serviciu:

1.2.4. INFORMAȚII DESPRE VENITURILE LUNARE — DA/NU

Serviciul constă în transmiterea informațiilor privind cuantumul și natura veniturilor realizate lunar, pe fiecare sursă de venit, de către persoana fizică.

Metoda interogare masivă — cerere de obținere a datelor pentru mai multe CIF-uri*), în format PDF semnat cu XML atașat. Se transmite răspuns în același format.

Legislația în baza căreia autoritatea/instituția publică solicită accesul la serviciu:

1.2.5. INFORMAȚII DESPRE VENITURILE ANUALE DIN ULTIMII ANI FISCALI — DA/NU

Serviciul constă în consultarea și transmiterea informațiilor privind cuantumul și natura veniturilor realizate în ultimii ani fiscali, pe fiecare sursă de venit, de către persoana fizică.

Metoda interogare masivă — cerere de obținere a datelor pentru mai multe CIF-uri*), în format PDF semnat cu XML atașat. Se transmite răspuns în același format.

Legislația în baza căreia autoritatea/instituția publică solicită accesul la serviciu:

1.2.6. BUNURI (CLĂDIRI, TERENURI, VEHICULE) — DA/NU

Serviciul constă în consultarea și transmiterea datelor privind clădirile, terenurile și vehiculele aflate în proprietatea unei persoane fizice, furnizate de unitățile administrativ-teritoriale conform legii.

Metoda interogare masivă — cerere cu mai multe CIF-uri*) în format PDF semnat cu XML atașat. Se transmite răspuns în același format.

Legislația în baza căreia autoritatea/instituția publică solicită accesul la serviciu:

1.2.7. CERTIFICAT DE ATESTARE FISCALĂ, DENUMIT CAF — DA/NU

Serviciul constă în transmiterea certificatului de atestare fiscală (*CAF*) în formă electronică.

Se poate formula cerere pentru CAF-ul unei persoane fizice sau juridice identificate prin CIF*), în format PDF semnat cu XML atașat. Sistemul transmite un răspuns în același format.

Legislația în baza căreia autoritatea/instituția publică solicită accesul la serviciu:

1.2.8. DATE REFERITOARE LA SITUAȚIA FISCALĂ — DA/NU

Serviciul constă în transmiterea datelor din declarațiile fiscale depuse de către contribuabil, reprezentând declarații de impunere și declarații informative, precum și date din declarațiile recapitulative.

Metoda interogare masivă — cerere cu un CIF*) în format PDF semnat cu XML atașat. Se transmite răspuns în format PDF semnat.

Legislația în baza căreia autoritatea/instituția publică solicită accesul la serviciu:

1.2.9. DATE REFERITOARE LA SITUAȚIA FINANCIARĂ — DA/NU

Serviciul constă în transmiterea situațiilor financiare depuse de către contribuabil.

Metoda interogare masivă — cerere cu un CIF*) în format PDF semnat cu XML atașat. Se transmite răspuns în format PDF semnat.

Legislația în baza căreia autoritatea/instituția publică solicită accesul la serviciu:

*) Prin *CIF* se înțelege cod de identificare fiscală, definit potrivit prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

1.3. De asemenea, prin sistemul PatrimVen sunt disponibile autorităților/instituțiilor publice, în mod implicit, rapoarte de audit/informative care cuprind jurnalul solicitărilor de acces la servicii și răspunsurilor la acestea, în format PDF semnat.

ARTICOLUL 2

Obligațiile autorității publice/instituției publice

2.1. În îndeplinirea obiectivelor prezentului protocol, autoritatea publică/instituția publică are obligația respectării prevederilor referitoare la protejarea secretului fiscal din Legea nr. 207/2016 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

2.2. Respectă procedura și normele de conectare la rețea și la serviciile disponibile din cadrul sistemului informatic al MFP, respectiv ANAF.

2.3. Se înregistrează ca operator de date personale, în conformitate cu legea și normele în vigoare.

2.4. Transmite la MFP, în termen, complet și corect, datele necesare alimentării sistemului informatic PatrimVen.

2.5. Numește una sau două persoane în calitate de administrator de interoperabilitate pentru gestionarea drepturilor de acces ale utilizatorilor, angajați proprii, și aplică procedura de înrolare a acestora.

2.6. Revocă drepturile de acces ale administratorului de interoperabilitate, în mod obligatoriu, în oricare dintre următoarele situații:

- persoana cu drept de administrator de interoperabilitate nu mai este angajat al instituției;
- certificatul digital utilizat la autentificare a fost pierdut, furat, distrus etc.

2.7. Asigură cunoașterea și respectarea de către personalul propriu a prevederilor legale privind utilizarea sistemului informatic din cadrul MFP, respectiv ANAF, inclusiv însușirea și respectarea prevederilor referitoare la utilizarea certificatelor digitale.

2.8. Ia măsurile necesare pentru a se asigura că utilizatorii, în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, respectă regulile de acces la sistemul informatic.

2.9. Respectă prevederile legale referitoare la protecția datelor cu caracter personal și a informațiilor fiscale, prin utilizarea datelor furnizate de către organul fiscal central, numai în scopurile prevăzute de lege.

2.10. Asigură mijloacele de verificare a accesului la sistemul informatic, bazat pe înscrierea motivului accesării datelor din sistemul informatic, astfel încât din analiza acestora să rezulte dacă datele au fost accesate în conformitate cu legislația în vigoare și pentru îndeplinirea sarcinilor de serviciu sau au fost utilizate în alte scopuri.

2.11. Verifică periodic jurnalul de acces al utilizatorilor la sistemul informatic în scopul verificării respectării atribuțiilor de serviciu și de protecție a datelor în conformitate cu normele legale în vigoare.

2.12. Asigură salvarea, păstrarea și arhivarea jurnalului de acces al utilizatorilor la sistemul informatic potrivit normelor legale în domeniu.

ARTICOLUL 3

Termeni și condiții de acces

3.1. MFP oferă gratuit accesul la serviciile și informațiile accesibile prin sistemul informatic PatrimVen și colectează datele, potrivit legii, despre serviciile accesibile prin sistemul informatic PatrimVen.

3.2. Sistemul informatic PatrimVen va transmite documentele, datele și informațiile solicitate numai dacă autoritatea/instituția publică furnizează, la termen și complet, informațiile necesare.

3.3. MFP informează A/IP despre actualitatea și completitudinea datelor stocate în depozitul PatrimVen.

3.4. Utilizatorii folosesc serviciile PatrimVen în situația în care autoritățile/instituțiile publice trebuie să își îndeplinească obligațiile prevăzute de lege, precum și pentru realizarea schimbului de informații.

3.5. MFP întreține și dezvoltă sistemul informatic PatrimVen.

3.6. Datele și informațiile furnizate de MFP, respectiv ANAF, se supun secretului fiscal și se utilizează, respectiv se păstrează conform prevederilor legale în vigoare.

3.7. Serviciile se realizează prin mecanisme securizate, cu respectarea prevederilor Legii nr. 455/2001 privind semnătura electronică, republicată.

3.8. MFP permite accesul la serviciile furnizate prin sistemul informatic PatrimVen numai după îndeplinirea în mod cumulativ a următoarelor:

— este înrolat cel puțin un administrator de interoperabilitate, conform procedurii prevăzute în anexa nr. 2 la ordin;

— PASS este înregistrat în cadrul sistemului informatic PatrimVen, având un aviz favorabil din partea MFP, respectiv ANAF, după caz;

— procedura de înrolare a fost finalizată pentru cel puțin un utilizator, în conformitate cu prevederile anexei nr. 2 la ordin.

ARTICOLUL 4

Dispoziții generale privind respectarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare

4.1. Prelucrarea datelor care fac obiectul protocolului în cauză se face cu stricta respectare a prevederilor Legii nr. 677/2001, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

— în condițiile în care prelucrarea datelor cu caracter personal se face având o funcție de identificare (cod numeric personal) atunci aceasta se realizează numai dacă persoana vizată și-a dat în mod expres consimțământul sau prelucrarea este prevăzută în mod expres de o dispoziție legală;

— prelucrarea datelor cu caracter personal referitoare la săvârșirea de infracțiuni de către persoana vizată ori la condamnări penale, măsuri de siguranță sau sancțiuni administrative ori contravenționale, aplicate persoanei vizate, poate fi efectuată numai de către sau sub controlul autorităților/instituțiilor publice, în limitele puterilor ce le sunt conferite prin lege și în condițiile stabilite de legile speciale care reglementează aceste materii;

— autoritatea/instituția publică are obligația ca, în momentul colectării datelor sau, dacă intenționează dezvăluirea acestora către terți, cel mai târziu până în momentul primei dezvăluiri, să furnizeze persoanei vizate cel puțin următoarele informații, cu excepția cazului în care persoana vizată posedă deja informațiile respective:

- identitatea operatorului și a reprezentantului acestuia, dacă este cazul;

- scopul în care se face prelucrarea datelor;

- informații suplimentare, precum: categoriile de date vizate, destinatarii sau categoriile de destinatari ai datelor, existența drepturilor prevăzute de Legea 677/2001, cu modificările și completările ulterioare, precum și condițiile în care pot fi exercitate;

- orice alte informații a căror furnizare este impusă prin dispoziție a autorității de supraveghere, ținând seama de specificul prelucrării;

— prelucrarea datelor cu caracter personal se face cu respectarea dreptului de acces al persoanei vizate, de intervenție asupra datelor și de opoziție;

— autoritatea/instituția publică care realizează prelucrarea datelor cu caracter personal are obligația respectării confidențialității prelucrărilor și securității datelor, în sensul în care:

- persoana care acționează sub autoritatea operatorului sau a persoanei împuternicite (inclusiv persoana împuternicită) prelucrează date cu caracter personal pe baza instrucțiunilor acesteia, cu excepția cazului în care acționează în temeiul unei obligații legale;

- aplică măsurile necesare pentru protejarea datelor cu caracter personal și asigură un nivel de securitate adecvat în ceea ce privește riscurile pe care le reprezintă prelucrarea, precum și în ceea ce privește natura datelor care trebuie protejate.

4.2. La momentul solicitării unui serviciu de către o persoană fizică A/IP, în baza unei cereri, A/IP:

— comunică solicitantului că poate primi prin serviciul Spațiul privat virtual, denumit în continuare SPV, în condițiile în care acesta este utilizator al SPV, documentul solicitat sistemului PatrimVen, de către A/IP, în vederea soluționării cererii sale. În cazul în care solicitantul nu este utilizator al SPV, autoritatea/instituția publică comunică solicitantului că acesta se poate înrola în SPV în vederea primirii documentului solicitat;

— solicită consimțământul persoanei fizice în vederea prelucrării datelor cu caracter personal, respectiv pentru

emiterea și transmiterea în formă electronică a documentelor, către A/IP care urmează să îi soluționeze cererea.

4.3. În condițiile în care documentele obținute de către A/IP din sistemul informatic PatrimVen împiedică prin conținutul acestora soluționarea cererii unei persoane fizice sau juridice, A/IP comunică de îndată solicitantului motivul nesoluționării cererii, precum și documentele obținute.

ARTICOLUL 5

Dispoziții finale

5.1. Datele și informațiile furnizate de părți sunt supuse secretului fiscal, se utilizează și se păstrează conform prevederilor legale în vigoare.

5.2. Nerespectarea obligațiilor asumate prin prezentul PASS dă dreptul MFP, respectiv ANAF să rezilieze PASS-ul, cu o notificare prealabilă de 30 de zile.

5.3. Prezentul PASS se semnează electronic și se arhivează electronic.

5.4. Prezentul PASS intră în vigoare de la data avizării de către MFP, respectiv ANAF, după caz.

5.5. Prezentul PASS este valabil pe o perioadă nedeterminată, începând cu data avizării.

Autoritatea/Instituția publică

.....
(semnătură electronică)

ANEXA Nr. 2

PROCEDURĂ

privind aprobarea accesului la serviciile disponibile în cadrul sistemului informatic PatrimVen

1. Principii

1.1. Dreptul de acces la serviciile sistemului informatic se acordă autorităților/instituțiilor publice, denumite în continuare A/IP.

1.2. Dreptul de acces al A/IP se exercită de către personalul desemnat în acest scop de către A/IP dintre angajații proprii.

1.3. Dreptul de acces se solicită și se înregistrează la Ministerul Finanțelor Publice, respectiv la Agenția Națională de Administrare Fiscală prin organele fiscale teritoriale, conform prezentei proceduri.

1.4. Identificarea persoanelor se face cu certificate digitale calificate, emise de autorități de certificare acreditate, precum și cu certificate digitale necalificate recunoscute de către MFP.

1.5. Identificarea persoanelor se va putea face și cu alte mijloace de identificare, în funcție de evoluția tehnologică și de nivelul de securitate necesar.

1.6. Persoanelor li se atribuie drepturi de acces, denumite *roluri*, în funcție de atribuțiile de serviciu stabilite de către A/IP.

1.7. Procesul prin care unei persoane i se atribuie un rol se numește *înrolare*.

1.8. Unul dintre rolurile atribuite cel puțin unei persoane dintr-o A/IP este acela de „administrator al drepturilor de acces ale utilizatorilor”, pe scurt „administrator de interoperabilitate”.

1.9. Pentru fiecare A/IP pot fi acordate maximum două roluri „administrator de interoperabilitate”.

1.10. Procedurile de înrolare a administratorului de interoperabilitate sau a altor categorii de utilizatori pot fi diferite.

1.11. Pentru a putea înrola alte categorii de utilizatori este obligatoriu ca A/IP să aibă cel puțin un administrator de interoperabilitate înrolat.

1.12. Pentru a putea înrola alte categorii de utilizatori, de regulă, nu este necesară prezența fizică a persoanei sau prezentarea de documente pe hârtie.

1.13. A/IP asigură mijloacele de verificare a accesului la sistemul informatic, bazat pe înscrierea motivului accesării datelor din sistemul informatic, astfel încât din analiza acestora să rezulte dacă datele au fost accesate în conformitate cu legislația în vigoare și pentru îndeplinirea sarcinilor de serviciu sau în alte scopuri.

2. Înrolarea și revocarea administratorului de interoperabilitate

2.1. În vederea înrolării A/IP prezintă și depune, după caz, prin persoana nominalizată ca administrator de interoperabilitate la MFP, respectiv ANAF, prin organele fiscale teritoriale la care A/IP are conturi deschise, următoarele documente/fișiere:

— prezintă cartea de identitate a persoanei în original;

— depune pe suport electronic fișierul de export al certificatului digital calificat deținut de persoană;

— depune pe suport hârtie Cererea de numire sau revocare administrator de interoperabilitate, pentru gestionarea drepturilor de acces ale utilizatorilor din partea A/IP, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al acesteia, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3 la ordin.

2.2. Înregistrarea persoanelor cu rol de administrator de interoperabilitate se face de către MFP prin unitățile teritoriale în

termen de maximum 3 zile lucrătoare de la depunerea documentelor.

2.3. Unitatea teritorială a MFP verifică identitatea persoanei, copiază și stochează documentul de identitate, verifică corectitudinea datelor înscrise și stochează documentele depuse pe suport hârtie, specimenul de semnătură al ordonatorului de credite și ștampila instituției. După verificarea documentelor depuse pe suport hârtie, cererile se avizează de către șeful organului fiscal central pentru conformitatea datelor verificate și se introduc în sistem, în baza de date a drepturilor de acces, prin aplicația informatică disponibilă în acest scop.

2.4. Se pot înregistra maximum două persoane cu drept de administrator de interoperabilitate pentru o instituție.

2.5. Revocarea dreptului de administrator de interoperabilitate se face de către A/IP în oricare dintre următoarele situații:

— persoana cu drept de administrator de interoperabilitate nu mai este angajat al instituției;

— certificatul digital utilizat la autentificare de administrator de interoperabilitate a fost pierdut, furat, distrus etc.;

— A/IP decide să revoce unei persoane dreptul de administrator de interoperabilitate.

2.6. A/IP are obligația de a anunța imediat revocarea dreptului de administrator de interoperabilitate prin:

— administratorul de interoperabilitate care nu are revocat dreptul de administrator, folosind sistemul informatic; sau

— prin prezentarea pe suport hârtie și depunerea la unitatea teritorială a MFP la care A/IP are conturi deschise a Cererii de numire sau revocare administrator de interoperabilitate, pentru gestionarea drepturilor de acces ale utilizatorilor din partea A/IP, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al acesteia, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3 la ordin.

2.7. În situația în care a expirat perioada de valabilitate a instrumentului de autentificare deținut de persoana cu drept de administrator de interoperabilitate, reînnoirea certificatului se face prin:

— introducerea datelor noului certificat, folosind sistemul informatic, de către administratorul de interoperabilitate care nu are revocat dreptul de administrator; sau

— prin prezentarea pe suport electronic și depunerea la unitatea teritorială a MFP la care A/IP are conturi deschise a fișierului de export al noului certificat.

3. Obligațiile administratorului de interoperabilitate

3.1. Se prezintă personal la organul teritorial al MFP împreună cu documentele necesare pentru înrolare.

3.2. Semnează și transmite formularul electronic Protocol de aderare la serviciile sistemului informatic MFP, denumit în continuare *PASS*.

3.3. Verifică și certifică realitatea datelor de identificare ale persoanelor pe care le înrolează, precum și a celorlalte date necesare înrolării.

3.4. Înrolează persoane cu rol de utilizator al sistemului informatic, conform deciziei conducătorului A/IP.

3.5. Modifică sau revocă, după caz, drepturile de acces ale utilizatorilor, conform deciziei conducătorului A/IP.

3.6. Notifică revocarea drepturilor de acces ale administratorului de interoperabilitate, dacă:

— persoana cu drept de administrator de interoperabilitate nu mai este angajat al instituției;

— certificatul digital utilizat la autentificare a fost pierdut, furat, distrus etc.;

— conducătorul A/IP ia o decizie în acest sens.

3.7. Verifică jurnalul de acces al utilizatorilor la sistemul informatic.

3.8. Asigură salvarea și păstrarea pe termen de minimum 5 ani a jurnalului de acces al utilizatorilor la sistemul informatic.

4. Gestiunea drepturilor administratorului de interoperabilitate

4.1. Dreptul de administrator de interoperabilitate se alocă automat, după verificarea de către unitatea teritorială a MFP a documentelor necesare înrolării și după confirmarea corectitudinii datelor primite de la autoritatea de certificare emitentă a certificatului digital.

4.2. Revocarea dreptului de administrator de interoperabilitate se decide de către conducătorul A/IP și se operează prin sistemul informatic PatrimVen sau de către unitatea teritorială a MFP unde au fost prezentate documentele necesare.

5. Înrolarea și revocarea utilizatorilor

5.1. Înrolarea utilizatorilor din cadrul A/IP se face în scopul accesului la unul sau mai multe dintre serviciile disponibile prin sistemul informatic, necesare îndeplinirii atribuțiilor A/IP.

5.2. Înrolarea și revocarea utilizatorilor din cadrul A/IP se fac de către administratorul de interoperabilitate, prin aplicația pusă la dispoziție în acest scop în sistemul informatic, prin completarea informațiilor despre persoane și instrumentele de autentificare deținute de acestea.

5.3. MFP verifică datele furnizate de administratorul de interoperabilitate în procesul de înrolare și revocare a utilizatorilor.

5.4. Datele rezultate din verificări sunt înregistrate și reținute în sistemul informatic.

5.5. Înregistrarea persoanelor cu rol de utilizator se face în termen de maximum o zi lucrătoare de la solicitare.

5.6. Finalizarea procesului de înrolare va fi comunicată prin poșta electronică.

5.7. În cazul în care persoana cu drept de utilizator nu mai este angajat al A/IP sau în cazul pierderii, furtului sau distrugerii certificatului digital utilizat la autentificare sau ori de câte ori A/IP decide astfel, A/IP are obligația de a lua imediat, prin administratorul de interoperabilitate, măsurile necesare în vederea retragerii imediate a dreptului de utilizator persoanei care nu mai îndeplinește condițiile pentru acest rol.

6. Gestiunea drepturilor utilizatorilor — actualizarea datelor în urma procesului de reînnoire a instrumentului de autentificare

6.1. În cazul reînnoirii de către o persoană cu drept de utilizator a instrumentului de autentificare, administratorul de interoperabilitate va trimite datele noului instrument de autentificare, asociat titularului, prin intermediul sistemului informatic.

6.2. MFP verifică datele furnizate de administrator de interoperabilitate în procesul de actualizare.

6.3. Datele rezultate din verificări sunt înregistrate și reținute în sistemul informatic.

6.4. Finalizarea procesului de actualizare a datelor în urma reînnoirii instrumentului de autentificare va fi comunicată prin poșta electronică.

7. Drepturile și responsabilitățile utilizatorilor

7.1. Utilizatorul poate accesa serviciile oferite de sistemul informatic conform drepturilor stabilite de administrator de interoperabilitate.

7.2. Utilizatorul răspunde de respectarea regulilor de acces la sistemul informatic în conformitate cu drepturile conferite în sistemul informatic și atribuțiile de serviciu.

.....
(Se completează denumirea autorității sau instituției publice.)

CIF
(Se completează CIF.)

C E R E R E
de numire sau revocare
administrator de interoperabilitate

Prin prezenta cerere,
(Se completează denumirea autorității sau instituției publice.)
cu codul de identificare fiscală, reprezentată prin,
(Se completează CIF.) (Se completează numele și prenumele
reprezentantului legal.)
în calitate de, solicităm (se bifează numai una dintre opțiuni):
(Se completează funcția.)

- înregistrarea cu rol de administrator de interoperabilitate în scopul gestionării, din partea noastră, a drepturilor de acces ale utilizatorilor la sistemului informatic PatrimVen
- înregistrarea revocării dreptului de administrator de interoperabilitate pentru accesul la sistemul informatic PatrimVen pentru următoarele persoane:

Numele	Prenumele	CNP	Funcția	Telefonul	E-mail

.....
(Se completează funcția.)

.....
(Se completează numele și prenumele
reprezentantului legal.)

Semnătura

Data

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

